

POLI-PLAST d.o.o. u stečaju
Mikleuš
Nikole Šubića Zrinskog bb
OIB: 47346909102

U Virovitici, 16.09.2024.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr.Ivše Lebovića 42
Bjelovar

Na broj: St-71/2024

PREDMET: Izvješće stečajne upraviteljice

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu toga suda Tomislavu Mrazoviću riješio je da se otvara stečajni postupak nad dužnikom POLI-PLAST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Mikleuš, Nikole Šubića Zrinskog bb, OIB: 47346909102 dana 12.06.2024. godine.

Društvo se bavilo proizvodnjom potplata za obuću. Nakon pada prodaje od početka „Korona krize“ i poremećaja na tržištu sirovina zbog rata u Ukrajini tvrtka je ostvarila lošije rezultate u prodaji i došla u situaciju nelikvidnosti.

Početkom 2023.godine zakonski zastupnici društva prodali su svu imovinu društva svojem novootvorenom društvu TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o. Mikleuš i to bez naplate i prebacili su poslanje na novoosnovano društvo tako da POLI-PLAST d.o.o. više nije imao zaposlenih djelatnika, imovine niti uvjeta za nastavak rada.

Braća Siniša i Davor Stubićar, zakonski zastupnici društva sklopili su kupoprodajni ugovor (sva dokumentacija je u spisu) kojim su prodali sve nekretnine upisane u ZK uložak 1987, k.o. Mikleuš, ukupno 497 čhv društvu TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o.. Ugovoreno je da će kupac prodavatelju prilikom sklapanja tog ugovora isplatiti na žiro-račun ugovorenu cijenu od 216.680,43 €, međutim kupac TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o. plaćao je cesijama račune društva POLI-PLAST d.o.o. sukcesivno, a vrijednost tih cesija je 107.590,00 €.

Te se cesije nisu smjele u uvjetima blokade provoditi, a dio tih cesija odnosi se na plaćanje režijskih troškova društva POLI-PLAST d.o.o. koji u naravi nisu bili troškovi tog društva jer ih je trebalo kod opskrbljivača prenijeti na novog vlasnika nekretnine i odnosili su se na imovinu i potrošnju društva TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o..

Društvo POLI-PLAST d.o.o. trebalo je te troškove prefakturirati društvu TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o. za period od prodaje nekretnine do promjene obveznika režijskih troškova i na taj, ispravan način bi se zaduženje TERMOPLAST PROIZVODNJE d.o.o. još povećalo, a ne smanjivalo i ne bi se takvo plaćanje moglo niti smatrati naplatom.

Po pitanju prijenosa vlasništva nad navedenim nekretninama važno je napomenuti da je račun izdan sa 30.03.2023., a ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika 06.10.2023., dakle 6 mjeseci kasnije.

Osim gore navedene nekretnine tijekom 2023.godine prodana je kompletna imovina POLI-PLASTA d.o.o. i to: garaže u Slatini Stubičar Davoru, Stubičar Siniši i Stojanović Anki, osobni automobil RENAULT MEGAN, godina proizvodnje 2014. TERMOPLAST PROIZVODNJI d.o.o., te svi strojevi za proizvodnju TERMOPLAST PROIZVODNJI d.o.o.. Ništa od toga NIJE plaćeno.

Ukupno potraživanje stečajnog dužnika u odnosu na TERMOPLST PROIZVODNJA d.o.o. u trenutku otvaranja stečajnog postupka iznosi 226.410,19 € (kartica kupca u prilogu).

RADNJE KOJE SU PROVEDENE OD DANA OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA:

1. Obaviješteno je knjigovodstvo društva POLI-PLAST d.o.o. da zaključi poslovne knjige sa danom prije dana otvaranja stečajnog postupka i dostavi knjigovodstvene podatke stečajnoj upraviteljici
2. Otvorene su poslovne knjige s danom otvaranja stečajnog postupka i novo knjigovodstvo vodi se po cijeni 130 EUR-a mjesečno.
3. Ustanovljeno je da t.d. POLI-PLAST d.o.o. više nema prijavljenih zaposlenika u HZMO
4. U prethodnom postupku ustanovljeno je da tvrtka ne posjeduje nekretnine, pokretnine niti motorna vozila
5. Tvrtka POLI-PLAST d.o.o.. u stečaju ne obavlja gospodarsku djelatnost, nema zaposlenika i nema uvjeta za nastavak rada.

Na izvještajnom ročištu vjerovnici društva u stečaju trebaju donijeti odluke o smjeru u kojemu će stečajni postupak u odnosu na imovinu društva ići:

- a) da li će se ići u postupke pobijanja pravnih radnji ili;
- b) će se kao valjane priznati poduzete pravne radnje kupoprodaje te će se ići u postupak prisilne naplate tražbina i;
- c) tko će poduzimati navedene radnje ukoliko se vjerovnici odluče za neku od ovih opcija

Svaki od tih postupaka nosi određene troškove i određene rizike.

Ukoliko se vjerovnici odluče na postupak pobijanja pravnih radnji trebali bi se odlučiti da li žele prije odluke zatražiti pravno mišljenje u pogledu pobijanja pravnih radnji. Ponuda odvjetničkog društva SLUNJSKI&RUDNIČKI za izradu pravnog mišljenja u pogledu pobijanja pravnih radnji iznosi 500,00 € plus PDV.

Specifikacija procjene dodatnih troškova za slučaj eventualnog vođenja parnica za pobijanje pravnih radnji dužnika u stečajnom postupku (predvidivi troškovi odvjetnika + pristojbe + predujmovi, izračunato prema odvjetničkim tarifama):

1. Za nekretninu u Miklešu: prema vrijednosti nekretnine po računu 216.680,43 €:

- Predviđeno 6 pravnih radnji u vrijednosti cca 3.260,00 € + PDV = 27.150,00 €
- U slučaju eventualnog gubitka postupka procjena troška: 27.150,00 €
- 2. Za garaže u Slatini: prema vrijednosti nekretnina po računima 2*1.327,50 € i 1*1.500,00 €
 - Predviđeno 6 pravnih radnji u vrijednosti cca 200,00 € + PDV = 1.500,00 €
 - U slučaju eventualnog gubitka postupka procjena troška: 1.500,00 €
- 3. Za pokretne (strojevi, motorno vozilo), ukupna vrijednost po računima 124.851,25 €
 - Predviđeno 6 pravnih radnji u vrijednosti cca 1.880,00 € + PDV = 14.100,00 €
 - U slučaju eventualnog gubitka postupka procjena troška: 14.100,00 €

Sudske pristojbe i predujmovi: 3.000,00 €

Troškovi ukupno iznose direktno 45.750,00 €, a za rezervaciju troškova u slučaju gubitka spora trebalo bi predujmiti dodatno 45.750,00 € za procijenjene troškove druge strane.

Ukoliko bi se vjerovnici odlučili na pobijanje pravnih radnji trebalo bi se odlučiti koje radnje će se pobijati i tko će ih provoditi. Za pobijanje pravnih radnji za koje bi se ovlastio stečajni upravitelj potrebno je najprije da netko predujmi troškove pobijanja (**94.500,00 €**), potom ovlastiti stečajnog upravitelja za angažiranje odvjetnika. Ukoliko bi se vjerovnici odlučili da će oni pobijati pravne radnje dužnika valjalo bi se odlučiti na koju će se to imovinu odnositi i što prije započeti sa tim postupkom (kako bi se stečajni postupak potom mogao zaključiti radi ekonomičnosti troškova, naravno uz istovremeno donošenje rješenja kojim se ovlašćuje tužitelj nastaviti postupak pobijanja i nakon zaključenja stečajnog postupka).

Ukoliko se vjerovnici odluče da im je oportuniije pokušati naplatiti tražbine prema društvu TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o. prisilnom naplatom, treba uzeti u obzir da takva naplata također nosi određene troškove (takse za javnog bilježnika i trošak odvjetnika). Uzme li se kao vrijednost predmeta spora 226.410,19 € (iznos trenutno otvorenog potraživanja prema TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o., prema poslovnim knjigama), troškovi odvjetnika na razini predviđenih 6 pravnih radnji iznosila bi cca 6 x 3.408,00 € + PDV = 25.560,00 €, još toliko bi trebalo rezervirati za slučaj gubitka spora, dok bi sudske i javnobilježničke pristojbe iznosile cca 1.000,00 €, te eventualno vještačenje po financijsko-knjigovodstvenom vještaku dodatnih 500,00 eura. U takvoj varijanti trebalo bi dakle da vjerovnici predujme troškove u iznosu od **52.620,00 €**, a potom i ovlastiti stečajnog upravitelja za angažiranje odvjetnika. Ukoliko bi se išlo i u naplatu po fakturama za garaže, predujmiti bi trebalo i dodatnih **4.000,00 €** (iznos uključuje iznos rezervacije).

Odluka o pobijanju pravnih radnji dužnika nosi veći trošak i trajala bi duže vrijeme, dok odluka o prisilnoj naplati nosi rizik da do momenta ovrhe na računu dužnika TERMOPLAST PROIZVODNJA d.o.o. neće biti raspoloživih sredstava jer se i to društvo nalazi u situaciji povremene blokade računa.

Ukoliko se vjerovnici ne odluče ni za jednu od navedenih dviju opcija (pobijanje pravnih radnji ili prisilna naplata), stečajni postupak može se jedino zaključiti i obustaviti budući da stečajni dužnik nema dovoljno sredstava za vođenje stečajnog postupka.

ZAKLJUČAK:

1. Usvaja se izvješće stečajne upraviteljice
2. Donosi se odluka o daljnjem tijeku stečajnog postupka vezano za pobijanje pravnih radnji ili prisilnoj naplati potraživanja s mogućnosti angažiranja odvjetnika

Stečajna upraviteljica
Vanda Kovačević Gelenčer